

# OLJKA

## ZA prihodnost

Mestne občine Koper

## Politika trenutne oblasti: Napredujemo ali nazadujemo?

Drage krajanke in krajanjani,

odločil sem se obrniti se na Vas preko javnega glasila, saj sem resnično zaskrbljen nad stanjem, ki se je v Kopru vzpostavilo v zadnjih 9 letih. Spoštovane prijateljice in prijatelji, dragi sosedi, želel bi si vse obvestiti o predpisih in rešitvah, ki jih na Občinskem svetu Mestne občine Koper sprejemajo somišljeniki župana Borisa Popoviča iz vrst njegove stranke Koper je naš in njegovi drugi podporniki. Mislim, da je stanje kritično in se sprašujem, kam vse to pelje? Ali nam grozi izgon iz lastnih domov? V občini se je razširilo slabo vzdušje. Sodelovanje med občani in občinsko upravo je večinoma zamrlo. Izvajajo se projekti, ki pogosto povzročajo škodo nam krajanom, brez, da bi se kdorkoli posvetoval z nami. Pred dnevi smo bili negativno presenečeni nad novico, da je Mestna občina Koper najbolj zadolžena občina v Sloveniji. Kakovost življenja v koprskem mestnem jedru je vedno slabša. Prav mi trpimo največ škode za t. i. razvoj turizma, razvoj občine ali razvoj pristanišča. Sprašujem se, ali je pravično, da ceno za navidezni napredek vsak dan plačujemo krajanjani koprskega mestnega jedra, ki lahko samo opazujemo, kako se manjšajo naše pravice ali kakovost življenja? V Oljki – stranki slovenske Istre smo pripravili krajši pregled stanja v koprskem mestnem jedru in naša videnja ter rešitve oz. pobude, ki jih bomo začeli uresničevati takoj po volitvah, z novim županom.

Aleksander Žerjal

Vsebina:

Občinska svetnika Oljke sta bila proti Odloku	2
Treba je vzpostaviti prometno politiko, ki bo prijazna do mestnega prebivalstva	4
V Oljki smo že predlagali, da se prebivalcem mestnega jedra omogoči brezplačno parkiranje	4
Predlagamo izgradnjo mestne garažne hiše pri stadionu	4
Smo za vzpostavitev interne mestne javne avtobusne mreže	5
Podpiramo takojšnjo izgradnjo kolesarskih poti	5
Želimo, da bi tudi Koper imel podzemna odjemna mesta komunalnih odpadkov	6
Naj bodo javne sanitarije urejene in »ogledalo mesta«	7
Zgradimo prireditveno dvorano ali mestni kulturni dom	7
Vzpostaviti je treba bolj učinkovito sodelovanje z Luko Koper	8
Vrnimo mestu življenje	9
Predlagali smo vrsto zanimivih rešitev za Ukmarjev trg	9
Koprsko kopališče naj bo brezplačno samo za Koprčane	10
V Oljki predlagamo rešitve za zapuščene in neodane poslovne prostore	10
KS Koper Center še vedno brez sredstev	11
Zakaj ne izkoristimo zgodovinskih turističnih potencialov?	11
V Oljki podpiramo spremembe, podpiramo Janeza Stamana za župana MOK	12
Stiamo ancora aspettando le tabelle pubblicitarie bilingui	12

## Občinska svetnika Oljke sta bila proti Odloku

Na zadnji seji Občinskega sveta MOK, z dne 24. 3. 2011, je bil sprejet Odlok o določitvi območij za izvedbo vzdrževalnih del, meril za njihovo določitev, objektov ter vzdrževalna dela in oceno njihovih stroškov v Mestni občini Koper (Odlok). Po temeljitem branju Odloka se lahko le sprašujem, kam nas vodijo tisti, ki trenutno vodijo Mestno občino Koper? Mislim, da smo bili Koprčani s sprejetjem Odloka ponovno izigrani in ponižani. Kar pa je še huje, je uzakonjena možnost rušenja ali razlastitve naših nepremičnin, ki si jo bo lahko privoščil kakšen občinski urad, ne glede na to, če se strinjamo ali ne.

**Odlok omogoča mestni upravi, da, če v skladu z zelo široko postavljenimi merili, oceni (4. člen), da zasebni objekt ni primerno vzdrževan, prenovitvena dela opravi sama, na račun lastnika, in si tem pridrži pravico vpisati hipoteko v zemljiško knjigo (8. člen). Med prenovitvene ukrepe sodita tudi popolna rekonstrukcija in odstranitev objekta (9. člen).** Ali to pomeni, da se bodo štirje ali petčlanska družina vrgli na cesto, dokler ne bo občina prenovila ali celo odstranila njihove nepremičnine? In kako naj take prenovitvene stroške plača nekdo, ki je zaradi krize ostal brez zaposlitve in živi s pomočjo socialne podpore? Odlok ne vsebuje določb o pravnem varstvu občanov in ne omenja niti možnosti pritožbenih postopkov.

Mislim, da sedanja občinska oblast ni prinesla veliko dobrega Koprju. Predvsem prebivalci mestnega jedra smo zdaj še v nevarnosti, da se nam bodo zarubile hiše ali stanovanja. Sprašujem se, kam to pelje? Predsednica Sveta Krajevne skupnosti Koper – Center se je že po prvi obravnavi zavzela za sodelovanje nas krajanov pri pripravi Odloka, vendar je bila preslišana. Nihče nas ni nič vprašal glede naše usode, ali se s takim Odlokom strinjamo, če sploh imamo sredstva za prenovo svojih hiš ali stanovanj. Odločilo se je mimo nas in v našo škodo, kar se v zadnjih letih neprestano ponavlja. Brez zadržkov lahko zatrdim, da tak in podobni ukrepi so le podpora bogatemu sloju ljudi, ki si lahko privoščijo adaptacijo hiše. **Socialno ogroženi ali manj premožni Koprčani s finančnimi težavami, ki si preнове ne bodo morali privoščiti, bodo lahko po novem Odloku ostali celo brez strehe nad glavo in tako izgubili še lastnino, ki so jo težko prigarali z delom skozi celo življenje.** Od kod občinski upravi pravica, da posega v našo zasebno lastnino? Ali morajo manj premožne družine plačati davek na lepoto ulice, zato da bi Koper postal lokacija za elito? V Koprju živijo ljudje različnih slojev in je prav, da imamo vsi enake pravice, ne glede na status v družbi. To je temelj enakopravne družbe. Mestna uprava pa gre ravno v nasprotno smer. Akti, ki jih sprejema občinski svet, so podlaga, da se manj premožne odžene iz Koprja.

### Odlok o določitvi območij za izvedbo vzdrževalnih del, meril za njihovo določitev, objektov ter vzdrževalna dela in oceno njihovih stroškov v mestni občini koper

#### 1. SPLOŠNA DOLOČILA

##### 1. člen

(predmet odloka)

Ta odlok določa območja, merila za določitev objektov, objekte ter vzdrževalna dela in oceno stroškov, ki ne predstavljajo nevarne gradnje po predpisih o graditvi objektov, vendar imajo zaradi opustitve redne in pravilne uporabe in vzdrževanja takšne pomanjkljivosti, da zaradi izrabljenosti, zastarelosti, vremenskih vplivov ali učinkovanja tretjih zelo slabo vplivajo na zunanjo podobo naselja in krajine v Mestni občini Koper (v nadaljnjem besedilu: nevzdrževani objekti) in je zato na njih potrebno izvesti vzdrževalna dela po predpisih o graditvi objektov.

##### 2. člen

(1) Posamezni izrazi uporabljeni v tem odloku, imajo naslednji pomen:

- objekt je s tlemi povezana stavba ali gradbeni inženirski objekt, narejen iz gradbenih proizvodov in naravnih materialov, skupaj z vgrajenimi inštalacijami in tehnološkimi napravami;
- stavba je objekt z enim ali več prostorov, v katere človek lahko vstopi in so namenjeni prebivanju ali opravljanju dejavnosti;
- gradbeni inženirski objekt je objekt, namenjen zadovoljevanju tistih človekovih materialnih in duhovnih potreb ter interesov, ki niso prebivanje ali opravljanje dejavnosti v stavbah;
- objekt državnega pomena je objekt, ki je pomemben za razvoj Republike Slovenije, objekt, ki lahko vpliva na varnost ali zdravje večjega števila ljudi ali bistveno vpliva na okolje, in objekt oziroma okoliš objektov posebnega pomena za obrambo in varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami;
- objekt v javni rabi je objekt, katerega raba je pod enakimi pogoji namenjena vsem in se glede na način rabe deli na javne površine in nestanovanjske stavbe, namenjene javni rabi;
- gradbeno dovoljenje je odločba, s katero pristojni upravni organ dovoli gradnjo in s katero določi konkretne pogoje, ki jih je treba pri gradnji upoštevati;
- gradnja je izvedba gradbenih in drugih del in obsega gradnjo novega objekta,

rekonstrukcijo objekta in odstranitev objekta;

- rekonstrukcija objekta je spreminjanje tehničnih značilnosti obstoječega objekta in prilagajanje objekta spremenjeni namembnosti ali spremenjenim potrebam oziroma izvedba del, s katerimi se bistveno ne spremeni velikost, spreminjajo pa se njegovi konstrukcijski elementi, zmožljivost ter izvedejo druge njegove izboljšave, pri čemer pri stavbah ne gre za bistveno spremembo v zvezi z velikostjo, če se njena prostornina ne spremeni za več kakor 10%;
- odstranitev objekta je izvedba del, s katerimi se objekt odstrani, poruši ali razgradi in vzpostavi prejšnje stanje;
- vzdrževanje objekta je izvedba del, s katerimi se ohranja objekt v dobrem stanju in omogoča njegova uporaba, obsega pa redna vzdrževalna dela, investicijska vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist;
- redna vzdrževalna dela pomenijo izvedbo manjših popravil in del na objektu ali v prostorih, ki se nahajajo v objektu, kot so prepleskanje, popravilo vrat, oken, zamenjava poda, zamenjava stavbnega pohištva s pohištvo enakih dimenzij in podobno ter s katerimi se ne spreminja zmožljivost inštalacij, opreme in tehnoloških naprav, ne posega v konstrukcijo objekta in tudi ne spreminja zmožljivosti, velikosti, namembnosti in zunanjšega videza objekta;
- investicijska vzdrževalna dela pomenijo izvedbo popravil, gradbenih, inštalacijskih in obrtniških del ter izboljšav, ki sledijo napredku tehnike, z njimi pa se ne posega v konstrukcijo objekta in tudi ne spreminja njegove zmožljivosti, velikosti, namembnosti in zunanjšega videza, inštalacije, napeljave, tehnološke naprave in oprema pa se posodobijo oziroma izvedejo druge njihove izboljšave;
- vzdrževalna dela v javno korist pomenijo izvedbo takšnih vzdrževalnih in drugih del, za katera je v posebnem zakonu ali predpisu, izdanem na podlagi takšnega posebnega zakona, določeno, da se z namenom zagotavljanja opravljanja določene vrste gospodarske javne službe lahko spremeni tudi zmožljivost objekta in z njo povezana njegova velikost;
- nevarna gradnja pomeni, da gradnja, ki se izvaja, ali že zgrajeni objekt ogroža premoženje, zdravje in življenje ljudi, promet, sosednje objekte oziroma njegovo okolico;

- (2) Izrazi, uporabljeni v tem odloku, katerih pomen ni določen v prejšnjem odstavku, imajo enak pomen, kot ga določajo predpisi s področja urejanja prostora, graditve objektov ter drugi predpisi.

## II. OBMOČJA ZA IZVEDBO VZDRŽEVALNIH DEL NA NEVZDRŽEVANIH OBJEKTIH

### 3. člen

Območja za izvedbo vzdrževalnih del na nevzdrževanih objektih zajemajo vsa območja naselij v Mestni občini Koper.

## III. MERILA ZA DOLOČITEV NEVZDRŽEVANIH OBJEKTOV

### 4. člen

- (1) Na podlagi teh meril se določijo nevzdrževani objekti, za katere je potrebno izvesti vzdrževalna dela.
- (2) Merila za določitev nevzdrževanih objektov so merila za ugotovitev pomanjkljivosti objekta in merila za ugotovitev slabega vpliva objekta na zunanjo podobo naselja in krajine.
- (3) Merila za ugotovitev pomanjkljivosti objekta so zlasti:
  - močno odpadanje zaključnih plasti fasade,
  - poškodovana streha ali napušč,
  - poškodbe na fasadi, njena močna onesnaženost in spremembe njene barve ter teksture, zamakanje fasade zaradi poškodb strehe ali napušča,
  - poškodbe žlebov in neustrezno odvajanje padavinske vode,
  - poškodbe strešne kritine,
  - poškodbe stavbnega povišja (vrat, oken in drugega stavbnega povišja).
- (4) Merila za ugotovitev slabega vpliva objekta na zunanjo podobo naselja in krajine so zlasti:
  1. pomen objekta glede na njegovo lego oziroma območje:
    - lega ob glavnih prometnih vpadnicah,
    - lega ob glavnih mestnih ulicah, mestnih trgih, parkih in ob/na drugih urbanistično izpostavljenih lokacijah,
    - lega v neposredni bližini kulturnega spomenika ali kulturne dediščine,
    - lega v območju, ki je kulturni spomenik,
    - lega v območju turističnih znamenitosti,
    - lega ob objektih, namenjenih izvajanju javnih služb na področju zdravstva, vzgoje, šolstva, kulture ter znanosti in raziskovanja,
    - lega v območju, kjer sicer prevladuje visoka stopnja vzdrževanosti objektov in urejenosti njihove okolice,
    - lega v območju izjemne krajine oziroma zavarovanih naravnih vrednot.
  2. Pomen objekta z vidika kulturno-spomeniške vrednosti:
    - objekt, ki ima status kulturnega spomenika,
    - objekt, ki je kulturna dediščina.
- (5) Za določitev objekta kot nevzdrževanega mora biti izpolnjeno vsaj eno merilo iz tretjega (3) in vsaj eno merilo iz četrtega (4) odstavka tega člena.

## IV. DOLOČITEV OBJEKTOV IN VZDRŽEVALNIH DEL TER OCENA PREDVIDENIH STROŠKOV

### 5. člen

(splošna določila)

- (1) Za vsako ugotovljeno pomanjkljivost objekta se določi tista vzdrževalna dela, ki bodo to pomanjkljivost odpravila v največji možni meri, in sicer z vidika celovitosti sanacije, ustreznega zmanjšanja možnosti ponovnega nastanka pomanjkljivosti in stroškovne ugodnosti. Pri tem je potrebno izhajati iz določb, ki jih glede izgleda objekta določa prostorski akt ter iz stanja in izgleda okoliških objektov in območja
- (2) Lastniku objekta se lahko naložijo samo tista vzdrževalna dela, ki so potrebna, da se izboljša izgled tistih delov objekta, ki so vidni z javnih površin.
- (3) Redna vzdrževalna dela, investicijska vzdrževalna dela in vzdrževalna dela v javno korist se lahko začnejo brez gradbenega dovoljenja.

### 6. člen

(objekti, kjer se izvedejo vzdrževalna dela, vrste vzdrževalnih del in ocena stroškov)

- (1) Objekti, na katerih je potrebno izvesti vzdrževalna dela, se določijo na podlagi meril iz 4. člena tega odloka.
- (2) Objekti, vrsta vzdrževalnih del in ocena stroškov so določeni v prilogi, ki je sestavni del tega odloka.
- (3) Pri izvajanju odloka je predvideno dopolnjevanje odloka v delu Priloga, in sicer z objekti, ki bodo na podlagi neodvisnih strokovnih ocen in na podlagi meril tega odloka, določeni za nevzdrževane objekte, za katere je potrebno izvesti vzdrževana dela.

## V. IZVEDBA VZDRŽEVALNIH DEL

### 7. člen

(izdaja odločbe)

Na podlagi tega odloka in vseh njegovih določil, pristojni občinski organ, v skladu s

predpisi o splošnem upravnem postopku, po uradni dolžnosti izda odločbo, s katero lastnika objekta zaveže, da v določenem roku izvede vzdrževalna dela opredeljena v odloku oziroma v izdelanem elaboratu.

### 8. člen

(prisilna izvedba vzdrževalnih del)

- (1) Če lastnik nevzdrževanega objekta v roku, določenem z odločbo, ne izvede predpisanih vzdrževalnih del, se opravi izvršba za nedenarno obveznost po drugih osebah, v skladu s predpisi o splošnem upravnem postopku.
- (2) Če občina, za izvršbo iz prejšnjega odstavka tega člena, sama založi sredstva za izvedbo vzdrževalnih del, pridobi na objektu, na katerem so se izvedla vzdrževalna dela, zakonito hipoteko v višini stroškov izvedbe vzdrževalnih del. Na podlagi izdane odločbe lahko občina zahteva vpis zaznambe vrstnega reda za vpis zakonite hipoteke v zemljiško knjigo.
- (3) V kolikor občina, v skladu s prejšnjim odstavkom, založi sredstva za izvedbo vzdrževalnih del, lastniku najprej izstavi račun v višini stroškov izvedbe vzdrževalnih del. Izstavljeni račun občine je izvršilni naslov.

### 9. člen

(rekonstrukcija in odstranitev objekta)

- (1) Če se pri izvedbi del, odrejenih z odločbo občine na podlagi neodvisnih strokovnih ocen ugotovi, da ugotovljenih pomanjkljivosti na objektu ni možno odpraviti samo z vzdrževalnimi deli, lahko občina izda novo odločbo, v kateri odredi rekonstrukcijo objekta, če pa se ugotovi, da je objekt v takšnem stanju, da pomanjkljivosti ni mogoče odpraviti niti z rekonstrukcijo, lahko občina odredi odstranitev objekta.
- (2) Občina lahko lastniku izda odločbo na podlagi neodvisne strokovne ocene, s katero odredi rekonstrukcijo ali odstranitev objekta, tudi, ne da bi predhodno izdala odločbo za izvedbo vzdrževalnih del, v primeru:
  - če glede na stanje objekta obstaja utemeljen dvom, da vzdrževalna dela ne bodo zadostovala za odpravo pomanjkljivosti,
  - če je rekonstrukcija ali rušitev pogoj za izvedbo potrebnih vzdrževalnih del na objektu ali delu objekta.
- (3) Če lastnik objekta, ki ga je treba rekonstruirati ali odstraniti, v roku, določenem v odločbi, ne zaprosi za izdajo gradbenega dovoljenja in objekta ne rekonstruira oziroma odstrani, se opravi izvršba za nedenarno obveznost s prisilivito

### 10. člen

(zagotavljanje sredstev)

Sredstva za izvedbo vzdrževalnih del zagotovi lastnik objekta. V primeru subsidiarnega ukrepanja občine so sredstva zagotovljena v proračunu.

## VI. KONČNA DOLOČBA

### 11. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu RS.  
Številka: 3505 – 2/2011, Koper, 24. marec 2011



Kam parkirati?

## Treba je vzpostaviti prometno politiko, ki bo prijazna do mestnega prebivalstva



Vsakdanje stanje na parkirnih površinah za tržnico

Prebivalci mestnega jedra smo postali stranska škoda razvoja občine, ki nima več ne vizije ne kompasa. Sprva so nam bila odvzeta parkirna mesta in močno omejena na eno dovolilnico za vsako gospodinjstvo in še ta so plačljiva (Odluk o prometni ureditvi v starem jedru mesta Koper, Ul. RS 79/07; spremembe in dopolnitve Odloka Ul. RS 24/10). Kje so tisti lepi časi, ko smo lahko parkirišča uporabljali brezplačno, prebivalci mestnega jedra pa smo za vsa svoja vozila imeli tudi ustrezne dovolilnice? **V ostalih delih občine so parkirišča še zdaj večinoma brezplačna, ali smo mi manj vredni občani? To je nedopustna diskriminacija!** Poleg tega koprsko mestno jedro ostaja polno avtomobilske pločevine, kje so torej učinki do prebivalcev tako strogega odloka? Parkirne površine so tako zasedene, da je vse težje najti parkirno mesto celo na plačljivih območjih. Vsekakor potrebujemo večjo garažno hišo, ki bi uredila potrebe po parkirnih mestih v samem mestnem središču. Na tak način bi lahko tudi mi stanovalci

imeli veliko lažji dostop z vozili do bližine naših domov, saj bi se parkirišča v mestnem jedru sprostila.

## V Oljki smo že predlagali, da se prebivalcem mestnega jedra omogoči brezplačno parkiranje

IV Oljki – stranki slovenske Istre smo že pred leti namesto kratkoročnih in parcialnih poskusov reševanja parkirne problematike, predlagali, naj se na območju cele občine pristopi k dolgoročni strategiji urejanja tega problema. **Predlagano je bilo, da bi vsi stanovalci mestnega jedra s stalnim prebivališčem in lastnim vozilom ter tista podjetja, ki potrebujejo prevozno sredstvo za svojo osnovno dejavnost, bili upravičeni do dovolilnice za brezplačno parkiranje za vsa vozila v naši lasti**, brez današnjih omejitev dovolilnic na eno vozilo za vsako gospodinjstvo. Na gluha ušesa so pristala opozorila na probleme, ki jih imajo lokalni trgovci, obrtniki, gostinci in podjetniki, ki nimajo dostopa do svojih poslovnih prostorov in so pogosta tarča mestnih redarjev. Promenada ni varna niti za pešce, kolesarje ali gibalno ovirane osebe, saj ni robnika med pločnikom in cesto, zato vozniki pogosto zapeljejo kar sredi pločnika.

## Predlagamo izgradnjo mestne garažne hiše pri stadionu



Lokacija predvidene mestne garažne hiše pri stadionu (pogled z Zdravstvenega doma)

Pred nekaj dnevi smo v Oljki – stranki slovenske Istre predstavili javno pobudo za izgradnjo garažne hiše ob koprskem stadionu, ki bi lahko bila brezplačna, saj bi se tako razbremenile prenasičene javne in parkirne prostore v koprskem mestnem jedru. S tem bi se ustvarili boljši pogoji za vse, obiskovalce in predvsem prebivalce koprskega mestnega jedra. Taka garažna hiša v predmestju bi lahko služila za vse tiste, ki prihajajo v Koper iz drugih krajev. V samem mestnem jedru bi bilo dovolj parkirnih mest za nas prebivalce in bi se lahko dokončno odpravila diskriminatorna omejitev odloka o prometni ureditvi, po katerem pripada vsakemu gospodinjstvu le ena parkirna dovolilnica. **Vsak občan s stalnim prebivališčem v koprskem mestnem jedru bi tako imel tudi pravico do brezplačnega parkiranja na plačljivih**

**modrih območjih.** V Oljki – stranki slovenske Istre smo zadržani do izgradnje garažne hiše na Muzejskem trgu, saj bi se bistveno povečal promet po Pristaniški ulici in okrog Kopra. S tem bi se oddaljili od okolju prijaznega mesta, saj bi se povečali izpusti plinov in nevarnost za pešce. Dolgoročni cilj mora biti prometna razbremenitev mestnega jedra, prometne ceste znotraj mesta bi morale služiti samo domačinom in tistim, ki morajo nujno obiskati mesto. Garažna hiša naj bo postavljena pri stadionu, blizu mestnega jedra, vendar dovolj daleč od priobalnega dela, ki bi moral biti čim manj obremenjen s prometom. **Garažna hiša ob stadionu bi se smiselno umestila v prostor, brez, da bi ga kakorkoli kazila, saj bi lahko dosegala le višino sosednjih objektov (stadion in ostali objekti v neposredni bližini). V kolikor bi bilo možno narediti še dve podzemni etaži, bi lahko skupno pridobili več kot 3000 parkirnih mest. Tako število parkirnih mest bi lahko dokončno in dolgoročno rešilo parkirno problematiko v koprskem mestnem jedru.**

Garažna hiša bi hkrati rešila težave, ki nastajajo ob večjih prireditvah na ŠRC Bonifika ali drugih lokacijah v Kopru, ko so lastniki avtomobilov prisiljeni parkirati na vse možne načine in s tem posegajo v pravice tistih, ki v Kopru živijo in nimajo možnosti normalne uporabe avtomobilov. Niti, da bi se v miru pripeljali do svojih domov. Le v primeru, da bi se postavila garažna hiša ob stadionu na Bonifiki, bi bilo smiselno ohraniti plačljiva parkirna mesta v koprskem mestnem jedru, po vzoru drugih obmorskih mest.



Predvidena garažna hiša ne bi posegla v okolje in bi izkoristila vse prostorske možnosti (pogled z Ljubljanske ceste)

## Smo za vzpostavitev interne mestne javne avtobusne mreže

Ne smemo pozabiti, da je tudi dostopnost do naših domov vedno bolj ovirana, ulice so zasedene, prometna ureditev je neprijazna. Ukinila se je tudi avtobusna linija na Belvederju, ki je bila zelo koristna predvsem za starejše občane, ki težko hodijo. **Še vedno nestrpno čakamo že davno obljubljeno življenjsko pomembno avtobusno povezavo do novega zdravstvenega doma.** Če bi se zgradila garažna hiša ob stadionu, bi se moralo vzpostaviti tudi interno mestno avtobusno linijo, ki bi vozila vsakih 10 do 15 minut. **Mestna avtobusna linija bi lahko krenila od stadiona po poti okoli Kopra; od stadiona po Cankarjevi ulici do Trga Brolo; od stadiona proti Belvederju in do Zdravstvenega doma.** Avtobusno postajališče pri stadionu bi lahko bilo tudi povezano z ostalimi linijami iz podeželja ali drugih priobalnih krajev. S tem bi lahko dejansko tudi zaživel javni mestni promet, saj bi marsikdo namesto osebne vozila raje uporabil učinkovit javni prevoz.

## Podpiramo takojšnjo izgradnjo kolesarskih poti

Kolesarskih poti za mlajše in druge uporabnike koles so neurejene ali pa jih sploh ni. **Zelo koristne bi bile kolesarske steze na Cankarjevi ulici, kjer so na žalost palme po nepotrebnem zasedle prometno površino za kolesarje.** Podobno je na ostalih prometnicah, kjer se je pri obnovi zapravila dragocena možnost, da bi Koper postalo kolesarjem prijazno mesto. Kolesarskih poti ni na delu Pristaniške od tržnice do kopališča, tako da se morajo pešci pogosto izogibati hitrim kolesarjem, da ne bi prišlo do trka. Kljub široki promenadi in Smedelski cesti niso praktično nikjer označena parkirna mesta za kolesarje. Nova šola ima sicer veliko kolesarnico, vendar kako naj si otroci z njo pomagajo, ko ni ustrezno označenih kolesarskih poti? Ali naj svojim otrokom zaupamo samostojno pot do osnovne šole s kolesom po cesti, brez označenih kolesarskih površin? Naj se vozijo po cestah ali sredi pločnikov? **V Oljki – stranki slovenske Istre podpiramo učinkovito prometno politiko, zato smo že pred leti občinsko upravo pozvali, naj uredi ustrezno kolesarsko pot in robnike ob vozišču Pristaniške in Cankarjeve ulice ter Vojkovega nabrežja in s tem poskrbi za varnost šoloobveznih otrok in ostalih pešcev.**



Namesto nepotrebnih palm...



... bi lahko na Cankarjevi uredili kolesarske steze



Ker so kolesarske steze neurejene, so tako pešci kot kolesarji ogroženi

Na lokaciji ob koprskem stadionu, kjer smo predlagali izgradnjo garažne hiše, bi se lahko postavilo tudi osrednje postajališče in izposojevalnica za kolesa. Kolesarska postajališča bi se nato postavila še na drugih lokacijah po Kopru (na primer tržnica, plaža, potniški terminal, trg Brolo, vhod v Luko Koper, Muzejski trg, Ribiški trg, železniška postaja itd.). Hkrati bi lahko uredili še vse neurejene ali neoznačene kolesarske steze, kot na primer na Pristaniški in Cankarjevi ulici. Tak projekt, s katerim občinska uprava omogoča obiskovalcem ali prebivalcem mesta brezplačno ali zelo poceni uporabo koles, se je uspešno vzpostavil v Ljubljani, kar je dokaz, da je dobre in koristne ideje možno tudi uresničiti, če obstaja prava volja.

## Želimo, da bi tudi Koper imel podzemna odjemna mesta komunalnih odpadkov



Koši za smeti so redko postavljeni po koprskem mandraču



Podzemni zabojniki za smeti v Ljubljani...

Ko se sprehajam po Kopru me moti, da na večjem delu Pristaniške ulice niso urejeni niti koši za odlaganje smeti, kar je verjetno posledica pozabljivosti in površnega načrtovanja. Premalo je tudi klopi, v poletnih časih se na promenadi občuti bistveno povečana temperatura, ker palme ne dajejo nobene sence. To je težava, ki zelo pesti starejše osebe in tiste z zdravstvenimi težavami.

**Zadostnega števila košev ni niti na prenovljenih pomolih v koprskem mandraču, nekdanjemu valobranu Porporella, kjer najdemo premalo košev za vsa privezana plovila.** Koši za odlaganje smeti, ki so v bližini pomolov, so primerni le za odlaganje drobnih odpadkov, ne pa za potrebe lastnikov plovil. Naj omenim, da tudi javna razsvetljava na tem območju ni dovolj učinkovita. Ponoči je premalo svetlobe in je zgolj vprašanje časa, kdaj se bodo pojavili kakšni nepridipravi, ki bodo poškodovali ali oropali privezana plovila. Bližamo se poletju, ko se bo obiskanost koprskega mestnega jedra povečala in s tem tudi odpadki, ki bodo po vsej verjetnosti ostajali v okolju. V primeru, da dodatna razsvetljava ne bi rešila varnostnih težav na pomolih, naj se zagotovijo dodatni varnostni ukrepi, kot na primer vrata, ki bi se v večernih urah zaklepala, dostop do pomolov pa bi v tem času imeli le lastniki plovil.

V mestnem jedru je problematika zbiranja in odvoza odpadkov zelo prisotna. Kljub nedavni popolni prenovi koprške promenade, se ni poskrbelo za sodoben pristop k reševanju teh težav. Obstoječa infrastruktura ni več v koraku s časom, sploh pa je neprimerna glede na povečano gostoto obiskovalcev. Sicer redko postavljene posode za odpadke vsekakor niso najboljša rešitev za sodobno mestno središče. Javne površine bi bilo treba izkoristiti boljše in ponuditi rešitve, ki ne povzročajo neprijetnosti, kot so širjenje neprijetnih vonjav in neurejenost okolice, kjer so posode za odpadke. **Večja mesta v Evropi, tudi v Sloveniji (npr. Ljubljana), že uporabljajo podzemna odjemna mesta komunalnih odpadkov, ki so odgovor na težave, ki jih v sodobnem svetu povzročajo odpadki. Gre za rešitev, ki je ekološka in obenem tudi koristna in prijazna za občane. Naša želja je, da se pristopi k projektu postavitve podzemnih odjemnih mest komunalnih odpadkov v starem mestnem jedru.** S tem bi lahko z eno potezo uredili več težav: rešili bi se smrada, ki zaudarja iz sedanjih zabojnikov, vzpostavili bi dobre pogoje za učinkovito ločevanje odpadkov in za zaračunavanje odvoza smeti glede na dejansko količino odvrženih odpadkov. Vse to je dejansko možno s tako rešitvijo, saj podzemni zbiralniki odpadkov omogočajo tehtanje samih odpadkov, kar pomeni, da bi vsak plačal le za dejansko odvržene odpadke. Rešitev je velika spodbuda za ekološko obravnavanje odpadkov, saj bi se stimuliralo ločevanje že v izvoru, kar je v današnjem času še kako potrebno. Zakaj torej še čakamo na bolj učinkovit in okolju prijazen način zbiranja komunalnih odpadkov?



...in zabojniki za smeti v Kopru. Razlika je več kot očitna, kajne?

V mestnem jedru je problematika zbiranja in odvoza odpadkov zelo prisotna. Kljub nedavni popolni prenovi kopske promenade, se ni poskrbelo za sodoben pristop k reševanju teh težav. Obstoječa infrastruktura ni več v koraku s časom, sploh pa je neprimerna glede na povečano gostoto obiskovalcev. Sicer redko postavljene posode za odpadke vsekakor niso najboljša rešitev za sodobno mestno središče. Javne površine bi bilo treba izkoristiti boljše in ponuditi rešitve, ki ne povzročajo neprijetnosti, kot so širjenje neprijetnih vonjav in neurejenost okolice, kjer so posode za odpadke. Večja mesta v Evropi, tudi v Sloveniji (npr. Ljubljana), že uporabljajo podzemna odjemna mesta komunalnih odpadkov, ki so odgovor na težave, ki jih v sodobnem svetu povzročajo odpadki. Gre za rešitev, ki je ekološka in obenem tudi koristna in prijazna za občane. Naša želja je, da se pristopi k projektu postavitve podzemnih odjemnih mest komunalnih odpadkov v starem mestnem jedru. S tem bi lahko z eno potezo uredili več težav: rešili bi se smrada, ki zaudarja iz sedanjih zabojnikov, vzpostavili bi dobre pogoje za učinkovito ločevanje odpadkov in za zaračunavanje odvoza smeti glede na dejansko količino odvrženih odpadkov. Vse to je dejansko možno s tako rešitvijo, saj podzemni zbiralniki odpadkov omogočajo tehtanje samih odpadkov, kar pomeni, da bi vsak plačal le za dejansko odvržene odpadke. Rešitev je velika spodbuda za ekološko obravnavanje odpadkov, saj bi se stimuliralo ločevanje že v izvoru, kar je v današnjem času še kako potrebno. Zakaj torej še čakamo na bolj učinkovit in okolju prijazen način zbiranja komunalnih odpadkov?

## Naj bodo javne sanitarije urejene in »ogledalo mesta«

Kljub temu, da imamo prenovljeno promenado, ki zaokroži celotno mestno jedro, se ni poskrbelo niti za javne sanitarije, ki so prepotrebne. Zabojnik s sanitarijami, ki je postavljen ob kopski tržnici, je sramota za mesto, ki želi kotirati kot turistično mesto. Ustrezne javne sanitarije so zelo pomembne za osebe, ki imajo zdravstvene težave, za otroke in starejše občane ali obiskovalce mesta. Če so javna stranišča »ogledalo mesta«, lahko le ugibamo o tem, v kakšnem mestu živimo. To področje, kot številna druga, je zanemarjeno zaradi neprimerne načrtovanja razvoja mesta. **V Oljki – stranki slovenske Istre predlagamo, da bi se pristopilo k celostni ureditvi javnih sanitarij. Lokacije, kjer bi nujno potrebovali urejene javne sanitarije (ne samo zabojnike ali prenosna biološka stranišča), so na primer ob postajališču za taksije oz. pri tržnici, pri ribiškem pomolu oz. ob kopskem mandraču – Porporella (morda v bližini luške kapitanije), na ŠRC Bonifika (na primer ob skate ploščadi), ob potniškem terminalu in še marsikje drugje.** Občinsko upravo pozivamo, naj nemudoma začne vzpostaviti dostojne javne sanitarije in s tem dvigne ugled Kopra, predvsem pa poskrbi za javno čistočo in higieno.



Javne sanitarije v kontejnerju za kopsko tržnico – takšna ureditev je sramotna!

## Zgradimo prireditveno dvorano ali mestni kulturni dom

V mestu se prireja vedno več prireditev, ki povzročajo hrup in druge neprijetnosti predvsem krajanom mestnega jedra. Nismo proti prireditvam, saj te oživljajo mestno jedro in prinesejo veliko prijetnih trenutkov. Na žalost pa jih veliko sega do pozne noči, predvsem v poletnem času, kar moti zdrav počitek, ki ne sme biti privilegij. **Vsekakor bi bila dobrodošla večja prireditvena dvorana, morda tudi mestni kulturni dom ali pa večji prireditveni prostor z ustrezno protihrupno izolacijo.** To področje je nasploh zanemarjeno, saj sama oživitve Taverne ne more biti odgovor na vsa vprašanja. Treba je pristopiti k resni identifikaciji lokacij, ki bi se uredile za različne vrste prireditev. Amfiteater za večnamensko dvorano Bonifika se je na primer že izkazal kot pretežno neuporaben. Treba bi ga bilo preurediti z ustreznim nadkritjem, ki bi omogočalo dejavnosti v vseh vremenskih razmerah

in vseh letnih časih. Na območju med Bonifiko, hitro cesto Bertoki – Žusterna, Piransko cesto in novim bazenom, bi se lahko razširila javna infrastruktura z večfunkcijskimi prireditvenimi objekti, ki bi se medsebojno dopolnjevali, od na primer pokritega prizorišča, do odkritega amfiteatra. Vse bi moralo biti zgrajeno v sožitju z že obstoječimi športnimi objekti in naravo v neposredni bližini. Lahko bi se uredil tudi ustrezeni učni park, kjer bi dobile mesto mediteranske rastline. Alternativna lokacija za prireditve bi se lahko uredila tudi ob železniški progi, kjer bi se lahko postavil tudi večji koncertni ali drugi kulturni prireditveni prostor. V mestnem središču je tudi vrsta za enkrat še neurejenih palač, ki so neizkoriščene glede na potencialne, ki bi jih lahko imele na primer pri izvedbi koncertov klasične glasbe. Zato menimo, da bi bila smiselna njihova prenova, saj bi se omogočila javna uporaba zdaj zapuščenih prostorov. Možnih rešitev je veliko, zamisli nam v Oljki – stranki slovenske Istre zagotovo ne manjka, treba jih je iskati skupaj s krajanji in z njihovim soglasjem. Realizacijo teh projektov bomo nemudoma začeli, takoj po volitvah in z novim županom na čelu.



Nekdanji amfiteater za kulturne predstave je danes postalo otroško igrišče?

## Vzpostaviti je treba bolj učinkovito sodelovanje z Luko Koper

Krajanji mestnega jedra smo najbolj izpostavljeni hrupu in onesnaževanju iz koprškega pristanišča, kar je bilo v zadnjem obdobju močno občutiti. Prebivalcem mestnega jedra so se tresla tla pod nogami zaradi miniranja, ki jih je izvajala Luka Koper pri poglobljanju obale. Pred kratkim so delci prahu, ki so ušli pri pretovarjanju v koprskem pristanišču in ki naj bi vsebovali zdravju škodljive težke kovine, ohromili naše vsakdanje življenje. Štab civilne zaščite pri MOK je prebivalcem mestnega jedra priporočil, naj se raje zadržujejo v zaprtih prostorih. Z Luko Koper bi morali sodelovati veliko bolj konstruktivno, predvsem pri vidiku sobivanja v skupnem prostoru. Ljudem bi bilo treba zagotoviti enake pogoje življenja, kot jih imajo v drugih delih Mestne občine Koper in čim manj negativnih vplivov na njihovo zdravje. Mestna občina Koper bi morala izboljšati pogoje sodelovanja z Luko Koper, ki niso samo gospodarske narave. Občinska uprava ne bi smela delovati samo z namenom, da si izpolnjuje finančne interese, tudi na škodo nas prebivalcev. Včasih je treba sodelovati z roko v roki, kjer bi moral biti prvi cilj izboljšanje življenjskih razmer, ne pa, kot zdaj, kot je vse omejeno na izboljšanje finančnih rezultatov. Namesto, da bi občinska uprava gojila take namere, se zgodi ravno obratno in z njenim delovanjem povzroča škodo občanom in razvoju koprškega pristanišča.



Nihče nas ni predhodno obvestil o miniranju na koprskem potniškem terminalu!

Javno podajamo predlog, naj se imenuje stalno delovno telo Mestne občine Koper, ki bi ga sestavljali predstavniki KS Koper – Center, MOK in Luke Koper, ki bi se sestajal mesečno, četrtletno ali po potrebi, in obravnaval vpliv, ki ga imajo dejavnosti Luke Koper na prebivalstvo v neposredni bližini pristanišča. V okviru komisije bi bilo smiselno organizirati vodene ogledne Luke Koper, da bi se lokalno prebivalstvo podrobneje seznanilo z dejavnostmi, ki se odvijajo znotraj pristanišča, saj bi se na tak način vzpostavili boljši pogoji za sožitje med krajanji in Luko Koper. S takimi rednimi sestanki bi se lahko tudi izognili številnim nevšečnostim, ki jih povzročata slab pretok informacij o delovanju Luke Koper, ki pridejo do prebivalstva z zamudo ali ko je že prepozno, da bi se karkoli izboljšalo. Tak primer smo doživeli pred kratkim, ko se je brez posebnega obvestila začelo z miniranjem na potniškem terminalu. V primeru utečene komunikacije in sodelovanja bi se lahko še pravočasno vključili v razprave in postopek glede izgradnje 3. pomola in sprejema DPN koprškega pristanišča. Komisija župana, ki trenutno deluje na tem področju, nima stalnega člana z glasovalnimi pravicami, ki bi predstavljal KS Koper – Center, temveč je nekdo le samooklicani predstavnik naše krajevne skupnosti.



Kjer je nekoč stala osnovna šola Janka Premrla Vojka, je danes gradbeni material in avtomobilska ploščevina

## Vrnimo mestu življenje

Politika oživljanja mestnega jedra ne daje vidnih rezultatov. Razen promenade mesto čedalje bolj sameva. Poslovni lokali in trgovske dejavnosti se redčijo, prebivalci mestnega jedra smo prisiljeni k vse bolj pogostim izhodom iz mesta, da bi si zagotovili osnovne dobrine. Kje so tisti prijetni časi, ko smo videvali nasmehe otrok v mestu? **Občinska oblast je porušila osnovno šolo in stavbo na Ukmarjevem trgu, srednja tehniška šola se je preselila v nove prostore izven mesta, univerza bo gradila študentski kampus v predmestju, selile se bo tudi občinska uprava in druge javne službe itd. Sprašujem se, ali obstaja načrt, po katerem bo koprsko mestno jedro postalo spalno mesto?**

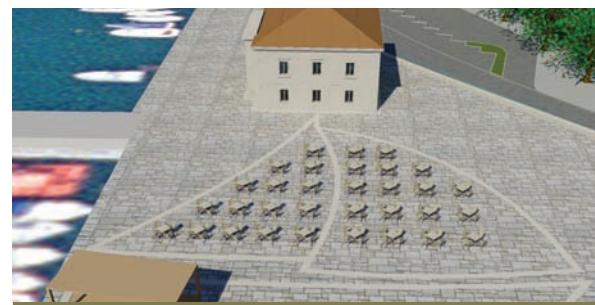


Naša pobuda za ureditev ekonomsko sprejemljivih privezov za plovila

Politiko odganjanja domačinov na neki način vidim tudi pri politiki Komunale, ki upravlja koprsko pristanišče – Porporello. **Lastniki manjših plovil, ki so privezana v koprskem mandraču, so pred kratkim bili presenečeni z napovedmi o podražitvah najema privezov, ki naj bi bile v nekaterih primerih tudi petkratne. Ali to pomeni, da bo tudi koprski mandrač rezerviran le za elitneže z dražjimi plovili, ki si bodo lahko višji strošek tudi privoščili?** Športno ali rekreativno ribištvo bo postalo luksuz, ki si ga ne bo moral privoščiti več nihče. Če bo do podražitev tudi dejansko prišlo, naj občinska uprava v tem primeru subvencionira priveze za domačine. Kljub prenovi mandrača, še vedno ni poskrbljeno za to, da bi ribiči imeli prostor za dnevni ulov. V javnost je Oljka – stranka slovenske Istre, po vzoru nekaterih obmorskih mest, že pred časom podala tudi konkreten predlog za ureditev začasnih privezov znotraj območja med Žusterno in prenovljeno Semedelsko promenado, vendar ga je občinska uprava že vnaprej zavrnila, brez poštenega razmisleka o njegovi smotrnosti. **Ti privezi bi lahko služili začasne turistične priveze in za lastnike plovil iz notranjosti Slovenije, ki plovila uporabljajo redko, na primer le ob poletnih vikendih.** S tem bi v koprskem mandraču ostalo več prostora za koprške lastnike plovil.

## Predlagali smo vrsto zanimivih rešitev za Ukmarjev trg

Zavrnen je bil naš za ureditev ribiške tržnice v prostorih nekdanje policijske uprave, ki jo je občinska uprava nato po nepotrebnem zrušila. V Oljki – stranki slovenske Istre smo se strinjali, da se policijska uprava izseli iz prostorov na Ukmarjevem trgu in svoje delo nadaljuje na bolj primerni lokaciji. Menili smo, da bi lahko v markantni stavbi delovale drugačne vsebine. Zato smo predlagali, da se navedena stavba in celoten Ukmarjev trg nameni ribištvu in njemu sorodnim vsebinam. V vogalu mandrača, v kotu, ki ga na eni strani omejuje obrežje z luško kapitanijo, na drugi pa pomol, smo predlagali plavajoči pomol, po katerem bi ribiči s pomočjo tekočega traku lažje raztovarjali svoj dnevni ulov. S tem bi se ribiška dejavnost približala lokalnemu prebivalstvu in bi obenem postala zanimiva za turistično dejavnost. **Ukmarjev trg, kjer danes kraljuje avtomobilska pločevina, bi se po izgradnji garažne hiše ob stadionu, lahko preuredil v večji park brez vozil, ki resnično ne sodijo na tako elitno lokacijo ob morju.** Na samem pomolu bi lahko zaživela ribja osmica, na preostalem delu pomola pa bi bil prostor za skladiščenje ribiške opreme in orodja.



Ko se bo luška kapitanija preselila, bi lahko uredili restavracijo



Ukmarjev trg bi lahko postal prijeten park ob morju, brez današnje avtomobilske pločevine

Predlagano je bilo tudi, da se po selitvi luške kapitanije na potniški terminal, ti prostori preuredijo tako, da bi bila v stavbi ribja restavracija, na zunanjih površinah pa bi obiskovalci uživali dobrote iz morja ob morju in istrski oz. naši avtohtoni glasbi. Nekdanja stavba stare policijske uprave na Ukmarjevem trgu bi se lahko v celoti namenjena ribištvu. **V pritličju bi se lahko ribarnica hladilnica, ledomat, skladišče za ribiče in prostor za ribiško borzo. V prvem nadstropju pa ribiški muzej, na vrhu stavbe prostori za vsa ribiška društva in organizacije, za veterinarsko in fitosanitarno inšpekcijo, ribiško zadrugo, ribiško pisarno, skratka za vse dejavnosti, ki so povezane z ribištvom. Te dejavnosti bi lahko na primer prenesli tudi v zapuščeno skladišče Libertas, kar bi oživel ta del mesta in bi se širila promocija ribištva. Predlog, ki bi pripomogel k ohranitvi kulturne identitete kraja, izboljšanju pogojev delovanja ribiške dejavnosti in koristnem izkoristku obstoječe infrastrukture, je bil gladko zavrnen. Ne le to, tudi stavbe z bogato kulturno dediščino danes ni več.**

## Koprsko kopališče naj bo brezplačno samo za Koprčane

Koprsko mestno kopališče povzroča tudi veliko težav domačinom. Čeprav se je ob uveljavitvi brezplačne vstopnine taka rešitev zdela dobra, je danes možno oceniti, da to ni najboljša rešitev. **Brezplačen vstop bi lahko na primer omogočili samo občanom Kopra, turistih in ostali obiskovalci pa bi morali plačati vstopnino.** Ne bi šlo za diskriminacijo, saj take rešitve uporabljajo tudi druga kopališča. Na tak način bi se obisk na plaži ustalil na neko normalno raven, saj je trenutno prevelik glede na razpoložljivo površino. Hkrati bi se s plačilom vstopnine lahko prerazporedili stroški vode in drugi stroški, ki jih trenutno plačujemo Koprčani. **Veliko število turistov, ki v sezoni prihaja na koprsko mestno plažo, povzroča tudi velike stroške vode, ki se uporabi tudi za tuširanje. Bistveno povečani so tudi stroški vzdrževanja in urejanja mestnega kopališča, ki se neposredno plačujejo iz občinske blagajne (posredno torej iz naših žepov), kar koprške občane postavi v neenakopraven položaj.** Namesto, da bi gostje nekaj prispevali za dodatne stroške, ki jih povzročajo, se ti stroški prerazporedijo med občane Mestne občine Koper, kar je nekorektno. Edini, ki ima od tega korist, je lastnik lokalov na plaži. Zato menimo, da bi bilo smiselno uvesti vstopnino za koprsko mestno kopališče za vse goste, ki niso občani Mestne občine Koper. Našim občanom pa bi se vstop subvencioniral v obliki brezplačnega abonmaja.

V Oljki – stranki slovenske Istre smo zelo zadržani do primernosti kopanja na novem »kopališču«, ki naj bi nastalo ob prenovljeni Semedelski promenadi. Območje ob izlivu Badaševica namreč vsi poznamo kot dokaj okolju nezdravo, saj so se vanj vrsto let zlivale in mešale fekalne ter meteorne vode, ne nazadnje je na tem območju tudi precej zdravju škodljivega materiala. Ali gre verjetni napovedi občinske oblasti, ki obljublja urejeno in zdravju neškodljivo kopališče, bomo videli, ali kot bi rekli, »pustimo se presenetiti«.

## V Oljki predlagamo rešitve za zapuščene in neodane poslovne prostore

Mislím, da bi občinska uprava dala dober zgled že s tem, če bi uredila najprej zanemarjene nepremičnine, ki so v njeni lasti. Že veliko krat smo predlagali, da je treba mesto revitalizirati s konkretnimi programi razvoja malega gospodarstva, ki bi omogočalo tudi ustvarjanje novih delovnih mest. **Politika, ki podpira zaprtje lokalov, obrtnih delavnic in ukinja malo gospodarstvo v mestnem središču, je slaba politika. Mestno jedro mora biti središče dogajanja iz katerega se bo odvijalo življenje v celotni občini, prav tako mora biti kraj, ki spremlja dogajanje iz drugih delov občine.** Ključ za to je ustvarjanje dejavnosti v mestnem jedru, ki bodo za ljudi in podjetnike zanimive. Še enkrat bomo ponovili, da je za to potrebna temeljita strategija, ki bo temeljila na strokovnih rešitvah in primerih dobre prakse v tujini ali Slovenije.

V Oljki – stranki slovenske Istre dajemo pobudo, naj se pristopi k popisu vseh nezasedenih lokalov v javni lasti in naj se oblikujejo aktivne rešitve za njihovo ponovno ožvitev z gospodarskimi ali obrtniškimi dejavnostmi. Poslovni prostori bi se lahko določenim dejavnostim, ki bi bile v vsestransko korist, dali tudi v brezplačni najem ali bi se najemnina vezal na poslovni rezultat podjetij. Predlagamo, da bi se določila najemnina, ki je enakovredna približno petim odstotkom (+/-5%) izkazanega čistega dobička za minulo poslovno leto in bi se s tem dejansko razbremenilo podjetja, ki poslujejo z izgubo, saj ne bi imela stroškov najemnine. V takem primeru in če bi želel podjetnik še naprej razvijati dejavnost do dobičkonosnosti, bi morala Mestna občina Koper tako dejavnost (ki bi bila v družbenem interesu) tudi podpreti z dokončno opustitvijo zaračunavanja najemnine, istočasno pa ustvariti okolje, ki je primerno za dejavnosti, ki so turistično in družbeno privlačne. **Za zapuščene poslovne prostore v zasebni lasti bi se lahko uvedli posebni programi sofinanciranja občine, ki bi podprli tradicionalne mestne ali primestne dejavnosti. Na tak način bi se lahko pomagalo podjetjem, ki težje poslujejo in razvijajo tradicionalne dejavnosti, ki nimajo visoke donosnosti.** Tistim, ki jim gre bolje pa bi se omogočilo konkurenčne pogoje dela. Tako bi lahko povezali mesto s podeželjem, kjer se veliko ljudi ukvarja s kmetijstvom in domačo obrtjo.

Servitski samostan in številne druge. Koper premore več kot 30 vodnjakov, več deset zanimivih vrtov in desetine različnih dimnikov. Zanimivi so tudi izkopi, kjer vedno bolj pogosto ugledajo luč sveta izjemna odkritja. Pred dnevi smo bili seznanjeni s pomembno najdbo iz zgodnje rimske dobe znotraj Servitskega samostana.



Eden med mnogimi vrsto let zapuščenih poslovnih prostorov v mestnem središču

## KS Koper Center še vedno brez sredstev

Prebivalci kopskega mestnega jedra si zaslužimo večjo pozornost s strani tistih, ki upravljajo občino. V zadnjih letih pa prihaja do obratnega, saj smo prav mi tisti, ki smo najbolj izpostavljeni negativnim političnim in razvojnim odločitvam. Občinska uprava si že nekaj let jemlje pravico onesposobiti delovanje KS Koper – Center preko nezakonitega zadrževanja financiranja njenega delovanja. Šele lani smo dosegli pravnomočnost odločbe, ki nam je dodelila sredstva za delovanje v letu 2006. Zadrževanje sredstev za delovanje naše KS se ponavlja in nadaljuje še danes. Da bi prišli do sredstev (2007-2011), ki nam pripadajo, smo prisiljeni sprožiti vrsto tožb. Tako početje, zadrževanje sredstev KS Koper - Center s strani kopske mestne uprave, je nedopustno, žaljivo in neodgovorno do vseh prebivalcev mestnega jedra. Ali smo mi manjvredni krajanji? Ali si v svoji krajevni skupnosti ne zaslužimo enakih pogojev delovanja kot drugi? V čem je razlog, da se odkrito kršijo zakoni in se za tako početje porabljuje vrtooglavi zneski občinskega denarja za plačilo dragih odvetniških uslug? Občina dobesedno meče proč denar za odvetniške storitve in za pravljanje, čeprav je že vnaprej znano, da bo občina te spore izgubila.



Krajevni skupnosti Koper center se nezakonito zadržujejo sredstva za njeno delovanje

## Zakaj ne izkoristimo zgodovinskih turističnih potencialov?

Koper je mesto z več stoletno tradicijo in kulturnim izročilom. Kljub temu se naša preteklost vse bolj zanemarija in se izgublja izročilo preteklosti, ki bi lahko bilo naš osrednji turistični potencial. **Občinska oblast razvija turizem na podlagi tujkov, ki jih umešča v prostor, kot so betonske promenade, neavtohtone palme, vodomet v obliki bunkerja, tiskani beton medtem pa ruši stare zgodovinske stavbe, ki pričajo o naši preteklosti.** Resnici na ljubo taki posegi ne pomenijo nič v primerjavi z bogato kulturno dediščino, ki jo Koper ima že stoletja. Prav tako ne bodo zapisani v zgodovino kot pomembni dosežki, saj že po nekaj letih hitro razpadajo in se uničujejo. Turistični projekti, kot so Sladka Istra ali Gastronomski zakladi Istre, niso pretirano usmerjeni k temu, da bi se privabili turisti iz drugih krajev ali držav. Pozablja se, da ima Koper nešteto zanimivih točk, ki pričajo o bogati kulturi naših krajev. Na žalost pa je ta kulturna dediščina zanemarjena in prepuščena propadu. Naj omenim le nekaj izmed njih, Palačo De Belli, Borilnico, nekdanje kopsko skladišče soli Libertas, Palača Tutto ex Gavardo, Sprašujem se, zakaj se v Kopru ne razvija turizem na podlagi bogate kulturne dediščine mesta, kot počenjajo v ostalih razvitih mestih? **Prenoviti bi bilo treba vse stare palače in jim vnesti vsebino, saj bi tako privlačili veliko število turistov, tudi najbolj premožnih, ki si želijo tovrstna letovanja.** Kopska kulturna bogastva so neizkoriščena in skrita celo pred lokalnim prebivalstvom, ki o njih ne ve veliko. Mislim, da ni smiselno, da v okolje vnašamo neavtohtone tujke, ki brišejo pravo zgodovino mesta. **Oživeti bi morali vse stare palače, tudi z vsebino, ki ji je bila prvotno namenjena.** Na primer bi lahko v Borilnico vrnil nekdanje vsebine. V skladišču Libertas bi se lahko uredil ribiški muzej, kjer bi se prikazovale tradicionalne ribiške dejavnosti, kot so na primer pletenje ribiških mrež ali izdelava ribiških ladij. Stavba bi se lahko v celoti namenila ribištvu. V njej bi lahko uredili ribarnico hladilnico, ledomat, skladišče za ribiče in prostor za ribiško borzo. Poleg tega še ribiški muzej, prostore za vsa ribiška društva in organizacije, za veterinarsko in fitosanitarno inšpekcijo, ribiško zadruzo, ribiško pisarno, skratka za vse dejavnosti, ki so povezane z ribištvom. **V lani prenovljeni utrdbi Bastion, ki trenutno sameva, bi se lahko uredila vinoteka, kjer bi se predstavljali vsi vinarji in oljkarji Mestne občine Koper.** Lahko bi se organizirale turistične poti po vodnjakih, vrtovih, dimnikih ali drugih znamenitostih Kopra. Preurediti in oživeti bi morali tudi podzemne rove v Kopru, saj bi lahko postali pomembna turistična atrakcija in destinacija.



Bogata zgodovinska dediščina v mestnem jedru propada

Kopski turistični potenciali so nešteti in jih je potrebno začeti izkoristiti takoj, saj moramo ciljati na višjo kakovost turizma. Nesmiselno je, da se turisti, ki v Koper priplujejo s čezoceankami, z avtobusi vozijo v Lipico, Postojno ali Ljubljano, mimo Kopra. Tem in drugim turistom, pa tudi domačinom, bi morali ponuditi ogled kopskih zgodovinskih bogastev, saj bi s tem pripomogli tudi k njihovem ohranjanju. Po občinskih volitvah bomo jasno začrtali novo politiko turizma v Kopru, ki bo zaustavila in ne bo več dopustila vnosa tujkov v mesto z bogato kulturno



Libertas – nekdanje skladišče soli, kaj pa danes?

dediščino. Servitski samostan in številne druge. Koper premore več kot 30 vodnjakov, več deset zanimivih vrtov in desetine različnih dimnikov. Zanimivi so tudi izkopi, kjer vedno bolj pogosto ugledajo luč sveta izjemna odkritja. Pred dnevi smo bili seznanjeni s pomembno najdbo iz zgodnje rimske dobe znotraj Servitskega samostana.

## V Oljki podpiramo spremembe, podpiramo Janeza Starmana za župana MOK

Upamo lahko samo, da se bodo kmalu izvedle volitve v Mestni občini Koper in bomo imeli končno priložnost izraziti svoja stališča do trenutne politike, ki nas ima za drugorazredne prebivalce. Odločili se bomo za drugačno politiko, ki bo delovala v interesu občanov, kjer se bodo uresničevale zamisli in potrebe občanov, od spodaj navzgor. Od prebivalcev, do župana. **Zato podpiramo Janeza Starmana pri njegovi županski kandidaturi, saj smo prepričani, da je človek, ki zna prisluhniti potrebam in težavam občanom in je s svojim znanjem in izkušnjami pripravljen urediti vrsto težav, ki že vrsto let pestijo koperske občane.** Janez Starman je že izrazil pripravljenost prisluhniti ljudem in povečati pomen lokalne samouprave z vzpostavitvijo središč, kjer bodo prebivalci lahko izpostavili svoje potrebe, interese in želje. Janez Starman je varuh demokratičnosti Mestne občine Koper in zagovornik visokih standardov zakonitega delovanja, kar ne moremo z gotovostjo trditi za sedanjo občinsko oblast. Janez Starman je človek z veliko izkušnjami in visokimi etičnimi standardi, ki bo občinske projekte približal občanom, zato ga je vredno podpreti.



Janez Starman – kandidat za župana Mestne občine Koper

## Stiamo ancora aspettando le tabelle pubblicitarie bilingui

Riferendoci agli interventi di Boris Popovič, Alberto Scheriani e Roberto Battelli con i quali spesso dichiarano di voler mantenere e rafforzare i diritti della comunità nazionale italiana nel comune di Capodistria, vorremmo invitarli ad aiutarci a stabilire uno stato di legalità nell'ambito della pubblicità tramite tabelle pubbliche. Non è la prima volta che trattiamo il problema, malgrado ciò da anni si viola palesemente il decreto comunale concernente l'attuazione pubblica del bilinguismo nella zona etnicamente mista di Capodistria, in vigore da più di un decennio che stabilisce tassativamente la necessità di affiggere cartelli o manifesti pubblicitari in entrambe le lingue ufficiali, sloveno e italiano.

Nel partito dell'Istria Slovena Oljka non riusciamo a capire perché da anni non si cerca di risolvere questo problema. Non sappiamo se in tutti questi anni i sopra citati alti funzionari pubblici, che, di fatto, sono coloro i quali hanno le maggiori possibilità di risolvere con successo la problematica della pubblicità bilingue, abbiamo intrapreso qualsiasi tipo di attività in tal senso. Anzi, possiamo riscontrare che il problema del mancato uso di entrambe le lingue non solo non è in declino, ma addirittura aumenta. Le aree pubbliche, dove si viola il decreto comunale sulla pubblicità bilingue, sono in continuo aumento e a questo punto mi chiedo se esista qualcuno disposto al controllo dell'attuazione del decreto?

Dato che Popovič, Battelli e Scheriani sono molto sensibili ai problemi dei diritti delle minoranze, come abbiamo potuto constatare nel caso di Ancarano, non dubito che si sforzeranno a risolvere rapidamente la violazione delle leggi minoritarie nell'ambito della pubblicità tramite tabelle poste in zone pubbliche e a realizzare i diritti dei residenti in una zona etnicamente mista.



Kaj pa dvojezičnost?  
(marec 2011)



Niente bilinguismo?  
(marzo 2011)